

Un corrigé de l'épreuve Mathématiques II

Partie I : le cas des matrices d'ordre 2

1. Soit $\lambda \in \mathbb{K}$. Comme la matrice λI_2 commute avec toute matrice de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$, $\mathcal{S}(\lambda I_2) = \{\lambda I_2\}$.

2. (a) Soit $k \in \mathbb{K}$. On a immédiatement :

$$\begin{pmatrix} 1 & k \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -k \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -k \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & k \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I_2$$

ce qui entraîne que la matrice $E_k = \begin{pmatrix} 1 & k \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ est inversible d'inverse $\begin{pmatrix} 1 & -k \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. On montre de même que

$$F_k = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ k & 1 \end{pmatrix} \text{ est inversible d'inverse } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -k & 1 \end{pmatrix}.$$

(b) Soit $k \in \mathbb{N}$. On obtient par un calcul direct :

$$E_k A E_k^{-1} = \begin{pmatrix} kc + a & -ck^2 + (d-a)k + b \\ c & -kc + d \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad F_k A F_k^{-1} = \begin{pmatrix} -kb + a & b \\ -bk^2 + (a-d)k + c & kb + d \end{pmatrix}.$$

(c) Comme toutes les normes sur $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ sont équivalentes, on peut choisir de travailler avec la norme $\|\cdot\|_\infty$ définie par :

$$\text{si } N = \begin{pmatrix} u & v \\ w & x \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K}), \text{ alors } \|N\|_\infty = \max\{|u|, |v|, |w|, |x|\}.$$

- Supposons que la classe de similitude de A soit bornée. Il existe donc un réel M tel que pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$\|E_k A E_k^{-1}\|_\infty \leq M \quad \text{et} \quad \|F_k A F_k^{-1}\|_\infty \leq M.$$

On a donc en particulier pour tout $k \in \mathbb{N}$:

$$|kc + a| \leq M, \quad |-ck^2 + (d-a)k + b| \leq M \quad \text{et} \quad |kb + d| \leq M.$$

Si c était non nul, on aurait $|kc + a| \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$! Donc $c = 0$.

Si d était différent de a , on aurait $|-ck^2 + (d-a)k + b| = |(d-a)k + b| \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$! Donc $d = a$.

On prouve de même que $b = 0$.

Finalement, A est une matrice scalaire.

- Réciproquement, si A est une matrice scalaire, alors $\mathcal{S}(A)$ est un singleton et donc est bornée.

3. (a) Comme deux matrices semblables ont le même spectre, pour tout $k \in \mathbb{N}$, λ_i est une valeur propre de M_k et donc $\det(M_k - \lambda_i I_2) = 0$. L'application $\det : \mathcal{M}_2(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$ est continue car le déterminant d'une matrice est une fonction polynomiale de ses coefficients. On obtient donc en passant à la limite quand k tend vers $+\infty$:

$$\det(B - \lambda_i I_2) = 0.$$

- (b) Les deux matrices A et B sont de taille 2 et admettent chacune λ_1 et λ_2 comme valeurs propres distinctes. Par condition suffisante, elles sont diagonalisables et semblables à la matrice diagonale $\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$.

Par symétrie et transitivité de la relation de similitude, $B \in \mathcal{S}(A)$.

On a démontré que toute suite d'éléments de $\mathcal{S}(A)$ qui converge dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ a sa limite dans $\mathcal{S}(A)$:

$\mathcal{S}(A)$ est donc bien fermée.

4. (a) • Le polynôme caractéristique de A est unitaire, de degré 2, et sa seule racine dans \mathbb{K} est λ . Par conséquent,

$$\chi_A(X) = (X - \lambda)^2. \quad \text{Comme } \chi_A(X) \text{ est scindé, } A \text{ est trigonalisable.}$$

- Introduisons l'endomorphisme u de \mathbb{K}^2 dont la matrice dans la base canonique (e_1, e_2) est A . Il existe une base (b_1, b_2) de \mathbb{K}^2 et un scalaire α_0 tel que

$$\text{Mat}_{(b_1, b_2)}(u) = \begin{pmatrix} \lambda & \alpha_0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}.$$

Si α_0 était nul, u serait l'homothétie λId et donc A serait une matrice scalaire! Donc $\alpha_0 \neq 0$.

- Soit $\alpha \in \mathbb{K}^*$. En posant $b'_1 = \frac{\alpha_0}{\alpha} b_1$ et $b'_2 = b_2$, (b'_1, b'_2) est encore une base de \mathbb{K}^2 car $\alpha_0 \neq 0$. De plus :

$$\begin{cases} u(b'_1) = \frac{\alpha_0}{\alpha} u(b_1) = \frac{\alpha_0}{\alpha} \lambda b_1 = \lambda b'_1 \\ u(b'_2) = u(b_2) = \alpha_0 b_1 + \lambda b_2 = \alpha b'_1 + \lambda b'_2 \end{cases} \quad \text{donc} \quad \text{Mat}_{(b'_1, b'_2)}(u) = \begin{pmatrix} \lambda & \alpha \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}.$$

Les matrices A et $T = \begin{pmatrix} \lambda & \alpha \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$ sont semblables, car elles sont associées au même endomorphisme u de \mathbb{K}^2 .

- (b) D'après la question précédente, $\left(\begin{pmatrix} \lambda & \frac{1}{k} \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} \right)_{k \in \mathbb{N}^*}$ est une suite d'éléments de $\mathcal{S}(A)$. Or cette suite converge vers

λI_2 qui n'appartient pas à $\mathcal{S}(A)$ (car A n'est pas une matrice scalaire). $\mathcal{S}(A)$ n'est donc pas fermée.

5. Supposons $\mathbb{K} = \mathbb{C}$. Montrons que $\mathcal{S}(A)$ est fermée si, et seulement si, A est diagonalisable.

- Supposons A diagonalisable. Si A a deux valeurs propres distinctes, la question 3 montre que $\mathcal{S}(A)$ est fermée. Sinon, A est une matrice scalaire, et $\mathcal{S}(A)$ est un singleton et donc une partie fermée.
- Si A n'est pas diagonalisable, alors A a une seule valeur propre et n'est pas une matrice scalaire. La question 4 montre que $\mathcal{S}(A)$ n'est pas fermée.

6. (a) Le spectre réel de A est vide si, et seulement si, son polynôme caractéristique

$$\chi_A(X) = X^2 - \text{tr}(A)X + \det(A)$$

n'a pas de racine réelle, ce qui revient à dire que son discriminant $\Delta = (\text{tr}(A))^2 - 4\det(A)$ est strictement négatif.

Donc :

$$\text{Sp}_{\mathbb{R}}(A) = \emptyset \Leftrightarrow 4\det(A) - (\text{tr}(A))^2 > 0.$$

- (b) Comme le spectre de u est vide, e_1 n'est pas un vecteur propre de u . Par conséquent, la famille $(e_1, u(e_1))$ est libre, et donc est une base de \mathbb{R}^2 , car $\dim(\mathbb{R}^2) = 2$. La matrice de u dans cette base est de la forme :

$$\text{Mat}_{(e_1, u(e_1))}(u) = \begin{pmatrix} 0 & * \\ 1 & * \end{pmatrix}.$$

Comme deux matrices semblables ont la même trace et le même déterminant, nécessairement

$$\text{Mat}_{(e_1, u(e_1))}(u) = \begin{pmatrix} 0 & -\det(A) \\ 1 & \text{tr}(A) \end{pmatrix}.$$

- (c) Par continuité de la trace et du déterminant, B a la même trace et le même déterminant que A . Par conséquent, $4\det(B) - (\text{tr}(B))^2 = 4\det(A) - (\text{tr}(A))^2 > 0$, et donc B , tout comme A , a un spectre réel vide et est semblable à la matrice $\begin{pmatrix} 0 & -\det(A) \\ 1 & \text{tr}(A) \end{pmatrix}$. Par conséquent, A et B sont semblables.

On a démontré que toute suite d'éléments de $\mathcal{S}(A)$ qui converge dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ a sa limite dans $\mathcal{S}(A)$:

$\mathcal{S}(A)$ est donc bien fermée.

7. Soit $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. D'après les questions 3, 4 et 6 :

$\mathcal{S}(A)$ est fermée si, et seulement si, A est diagonalisable dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ ou n'a aucune valeur propre réelle.

Partie II : matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ dont la classe de similitude est bornée

1. Pour tout vecteur x non nul de \mathbb{K}^n , comme la famille $(x, u(x))$ est liée, il existe un unique scalaire λ_x tel que $u(x) = \lambda_x x$. Soit $i \in \llbracket 2, n \rrbracket$. On a en particulier :

$$u(e_1) = \lambda_{e_1} e_1, u(e_i) = \lambda_{e_i} e_i \text{ et } u(e_1 + e_i) = \lambda_{e_1 + e_i} (e_1 + e_i).$$

Mais $u(e_1 + e_i) = u(e_1) + u(e_i) = \lambda_{e_1} e_1 + \lambda_{e_i} e_i$.

Par unicité des coordonnées dans une base, on obtient : $\lambda_{e_1} = \lambda_{e_i} = \lambda_{e_1 + e_i}$.

Puisque l'égalité $\lambda_{e_1} = \lambda_{e_i}$ est valable pour tout $i \in \llbracket 2, n \rrbracket$, on a $\text{Mat}_{(e_1, \dots, e_n)}(u) = \lambda_{e_1} I_n$, ce qui montre que u est une homothétie.

2. • Comme A n'est pas une matrice scalaire, u n'est pas une homothétie. La question précédente assure alors qu'il existe un vecteur x de \mathbb{K}^n tel que la famille $(x, u(x))$ est libre.
- Par théorème de la base incomplète, on peut compléter cette famille libre en une base de \mathbb{K}^n , notée $(x, u(x), b_3, \dots, b_n)$. Soit $\alpha \in \mathbb{K}^*$. $(\alpha x, u(x), b_3, \dots, b_n)$ est encore une base de \mathbb{K}^n , et

la matrice de u dans cette base a pour première colonne $\begin{pmatrix} 0 & \alpha & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}^T$.

3. Comme $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est de dimension finie, toutes les normes y sont équivalentes. On travaille avec la norme $\|\cdot\|_\infty$ associée à la base canonique. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

- Si A est une matrice scalaire, alors la classe de similitude de A est le singleton $\{A\}$ et donc est bornée.
- Supposons que A n'est pas une matrice scalaire. La question précédente montre que pour tout $\alpha \in \mathbb{K}^*$, $\mathcal{S}(A)$ contient une matrice de norme supérieure ou égale à $|\alpha|$: $\mathcal{S}(A)$ n'est donc pas bornée.

$\mathcal{S}(A)$ est bornée si, et seulement si, A est une matrice scalaire.

4. Raisonnons par l'absurde en supposant qu'il existe une norme $\|\cdot\|$ sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ invariante par similitude. Comme $n \geq 2$, il existe une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ qui n'est pas une matrice scalaire (par exemple $A = E_{1,2}$). Alors :

$$\forall M \in \mathcal{S}(A), \|M\| = \|A\|$$

ce qui entraîne que $\mathcal{S}(A)$ est bornée!

Par conséquent, il n'existe pas de norme sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ invariante par similitude.

Partie III : matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ dont la classe de similitude est fermée

1. (a) • Pour tout $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, le polynôme caractéristique de M s'écrit :

$$\chi_M(X) = \det(XI_n - M) = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \epsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n (XI_n - M)_{\sigma(i),i}$$

Par conséquent, les coefficients de $\chi_M(X)$ sont des fonctions polynomiales de ceux de M .

- Ainsi,

$\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$	\rightarrow	$\mathbb{C}_n[X]$
M	\mapsto	$\chi_M(X)$

 est continue car ses fonctions coordonnées dans la base canonique de $\mathbb{C}_n[X]$ le sont.

- (b) • Soit P un polynôme annulateur de A .

▷ Soit M une matrice semblable à A : il existe donc $Q \in GL_n(\mathbb{C})$ tel que $M = QAQ^{-1}$.

Par récurrence évidente, on a $M^k = QA^kQ^{-1}$ pour tout $k \in \mathbb{N}$, puis par combinaison linéaire, on obtient $P(M) = QP(A)Q^{-1} = 0$.

▷ En particulier, on a $P(M_k) = 0$ pour tout $k \in \mathbb{N}$. Or, l'application

$\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$	\rightarrow	$\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$
M	\mapsto	$P(M)$

 est continue, car ses fonctions coordonnées dans la base canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ le sont (les coefficients de $P(M)$ sont des fonctions polynomiales de ceux de M). Par passage à la limite, on obtient $P(B) = 0$.

- Comme A est diagonalisable, il existe un polynôme P scindé à racines simples qui annule A . Vu que P annule aussi B , on en déduit que B est diagonalisable.

- (c) D'après la question (a), A et B ont le même polynôme caractéristique : ces deux matrices ont donc les mêmes valeurs propres, avec les mêmes ordres de multiplicité.

De plus, d'après la question (b), A et B sont toutes les deux diagonalisables. Elles sont par conséquent semblables à la même matrice diagonale, et donc semblables.

On a démontré que $B \in \mathcal{S}(A)$, ce qui montre que $\mathcal{S}(A)$ est fermé.

2. (a) • En notant \mathcal{B} la base (b_1, b_2, \dots, b_n) , on a :

$$\det_{\mathcal{B}} \left(b_1, \frac{b_2}{k}, \dots, \frac{b_n}{k^{n-1}} \right) = \prod_{i=1}^{n-1} \frac{1}{k^i} \neq 0.$$

$$\mathcal{B}_k = \left(b_1, \frac{b_2}{k}, \dots, \frac{b_n}{k^{n-1}} \right) \text{ est donc une base de } \mathbb{C}^n.$$

• Déterminons la matrice T_k de u dans la base \mathcal{B}_k . Soit $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On a :

$$\begin{aligned} u \left(\frac{b_j}{k^{j-1}} \right) &= \frac{1}{k^{j-1}} u(b_j) \\ &= \frac{1}{k^{j-1}} \sum_{i=1}^j t_{i,j} b_i \\ &= \sum_{i=1}^j \frac{t_{i,j}}{k^{j-i}} \frac{b_i}{k^{i-1}} \end{aligned}$$

On a donc :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, (T_k)_{i,j} = \begin{cases} \frac{t_{i,j}}{k^{j-i}} & \text{si } i \leq j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

ou autrement dit :

$$T_k = \text{Mat}_{\mathcal{B}_k}(u) = \begin{pmatrix} t_{1,1} & \frac{t_{1,2}}{k} & \frac{t_{1,3}}{k^2} & \dots & \frac{t_{1,n}}{k^{n-1}} \\ & \ddots & \ddots & & \vdots \\ & & \ddots & \ddots & \frac{t_{n-2,n}}{k^2} \\ (0) & & & \ddots & \frac{t_{n-1,n}}{k} \\ & & & & t_{n,n} \end{pmatrix}$$

(b) $(T_k)_{k \geq 1}$ est une suite de matrices de $\mathcal{S}(A)$ qui converge vers la matrice diagonale $\text{diag}(t_{1,1}, \dots, t_{n,n})$. Comme $\mathcal{S}(A)$ est fermée, A est semblable à cette matrice diagonale, et est par conséquent diagonalisable.

Partie IV : une classe de similitude est toujours d'intérieur vide

1. • Par linéarité de la trace,

\mathcal{T} est un sous-espace affine de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ de direction le sous-espace vectoriel constitué des matrices de trace nulle.

• Introduisons à nouveau la norme $\|\cdot\|_{\infty}$ sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, et raisonnons par l'absurde en supposant qu'il existe une matrice M dans l'intérieur de \mathcal{T} . Il existe donc $R \in \mathbb{R}_*^+$ tel que la boule ouverte de centre M et de rayon R est incluse dans \mathcal{T} . Or, la matrice $M + \frac{r}{2} I_n$ appartient à cette boule ouverte, et sa trace vaut $\text{tr}(M) + \frac{nr}{2} = \text{tr}(A) + \frac{nr}{2} \neq \text{tr}(A)$!

L'intérieur de \mathcal{T} est donc vide.

2. Comme deux matrices semblables ont même trace, $\mathcal{S}(A)$ est inclus dans \mathcal{T} .

Par conséquent, l'intérieur de $\mathcal{S}(A)$ est inclus dans l'intérieur de \mathcal{T} , et donc est vide.