

# Concours CPGE EPITA-IPSA-ESME

## 2021

### Corrigé de l'épreuve de Mathématiques PT - TSI (3h)

#### ■ PROBLÈME I : PARABOLE ET CISOÏDE DROITE

1°) *Etude d'une première courbe paramétrée*

a) La projection orthogonale du point  $P(t)$  de coordonnées  $(t, f(t))$  sur la droite horizontale  $\mathcal{D}$  d'équation  $y = -\frac{p}{2}$  est évidemment le point  $H(t)$  de coordonnées  $\left(t, -\frac{p}{2}\right)$ .

La distance du point  $P(t)$  à la directrice  $\mathcal{D}$  est donc  $P(t)H(t) = \left|f(t) + \frac{p}{2}\right|$ .

La distance du point  $P(t)$  au foyer  $F\left(0, \frac{p}{2}\right)$  est  $P(t)F = \sqrt{t^2 + \left(f(t) - \frac{p}{2}\right)^2}$ .

Pour tout réel  $t$ , le point  $P(t)$  est donc équidistant de la droite  $\mathcal{D}$  et du point  $F$  si et seulement si :

$$\left(f(t) + \frac{p}{2}\right)^2 = t^2 + \left(f(t) - \frac{p}{2}\right)^2 \iff f(t) = \frac{t^2}{2p}.$$

b) La courbe représentative de l'application  $t \mapsto M(t)\left(t, \frac{t^2}{2p}\right)$  est la parabole d'équation  $y = \frac{x^2}{2p}$ .

c) La tangente à  $\mathcal{P}$  au point  $P(t)$  est dirigée par le vecteur dérivé  $\frac{dP}{dt}(t)$  de composantes  $\left(1, \frac{t}{p}\right)$ .

On obtient une équation de la tangente  $\mathcal{T}(t)$  à la courbe  $\mathcal{P}$  au point  $P(t)$  en écrivant qu'un point  $M$  appartient à celle-ci si et seulement si les vecteurs  $\overrightarrow{P(t)M}$  et  $\frac{dP}{dt}(t)$  sont liés, c'est à dire :

$$\det\left(\overrightarrow{P(t)M}, \frac{dP}{dt}(t)\right) = \begin{vmatrix} x-t & 1 \\ y-\frac{t^2}{2p} & \frac{t}{p} \end{vmatrix} = 0.$$

En développant, on voit qu'une équation de la tangente  $\mathcal{T}(t)$  est donc :  $tx - py - \frac{t^2}{2} = 0$ .

d) Le triangle de sommets  $P(t)$ ,  $F$ ,  $H(t)$  est isocèle en  $P(t)$  car ce point est équidistant de  $\mathcal{D}$  et  $F$ , ce qui s'exprime par  $P(t)H(t) = P(t)F$ . Le milieu  $I(t)$  du côté  $FH(t)$  a pour coordonnées  $\left(\frac{t}{2}, 0\right)$ .

Les coordonnées de  $I(t)$  étant  $\left(\frac{t}{2}, 0\right)$ , il est clair que  $I(t)$  décrit l'axe  $Ox$  lorsque  $t$  décrit  $\mathbb{R}$ .

e) La tangente en  $P(t)$  à la courbe  $\mathcal{P}$  passe par  $I(t)$  puisque  $tx - py - \frac{t^2}{2} = 0$  avec  $x = \frac{t}{2}$  et  $y = 0$ .

Ainsi cette tangente est la médiane issue de  $P(t)$  du triangle isocèle de sommets  $P(t)$ ,  $F$ ,  $H(t)$ , et c'est donc aussi sa hauteur issue de  $P(t)$  et la médiatrice du côté  $FH(t)$ .

f) Un point  $M$  appartient à la normale passant par  $O$  à la tangente à  $\mathcal{P}$  en  $P(t)$  si et seulement si :

$\overrightarrow{OM} \cdot \frac{dP}{dt}(t) = 0$ . Elle a donc pour équation :  $px + ty = 0$ .

La projection du point  $O$  sur la tangente à la courbe  $C$  au point  $P(t)$  est l'intersection de la tangente à la courbe  $C$  en  $P(t)$  et de la normale passant par  $O$  à cette même tangente, ce qui donne :

$$x(t) = \frac{t^3}{2(t^2 + p^2)} \quad ; \quad y(t) = \frac{-p t^2}{2(t^2 + p^2)}.$$

2°) Etude de la podaire de  $\mathcal{P}$  par rapport à son sommet  $O$ .

a) Un rapide calcul des dérivées des fonctions précédentes donne :

$$x'(t) = \frac{t^2(t^2 + 3p^2)}{2(t^2 + p^2)^2} \quad ; \quad y'(t) = \frac{-p^3 t}{(t^2 + p^2)^2}.$$

b) Comme les fonctions  $x$  et  $y$  sont respectivement impaire et paire, on ne fait l'étude que sur  $\mathbb{R}_+$ .

Comme  $x'(t) \geq 0$ , la fonction  $x$  croît de 0 à  $+\infty$ .

Comme  $y'(t) \leq 0$ , la fonction  $y$  décroît de 0 à  $-\frac{p}{2}$ .

Ainsi, on a une asymptote horizontale d'équation  $y = -\frac{p}{2}$ , qui n'est autre que la droite  $\mathcal{D}$ .

Pour  $t > 0$ , la tangente en  $M(t)$  a pour pente :  $\frac{y'(t)}{x'(t)} = -\frac{2p^3}{t(t^2 + 3p^2)} < 0$ .

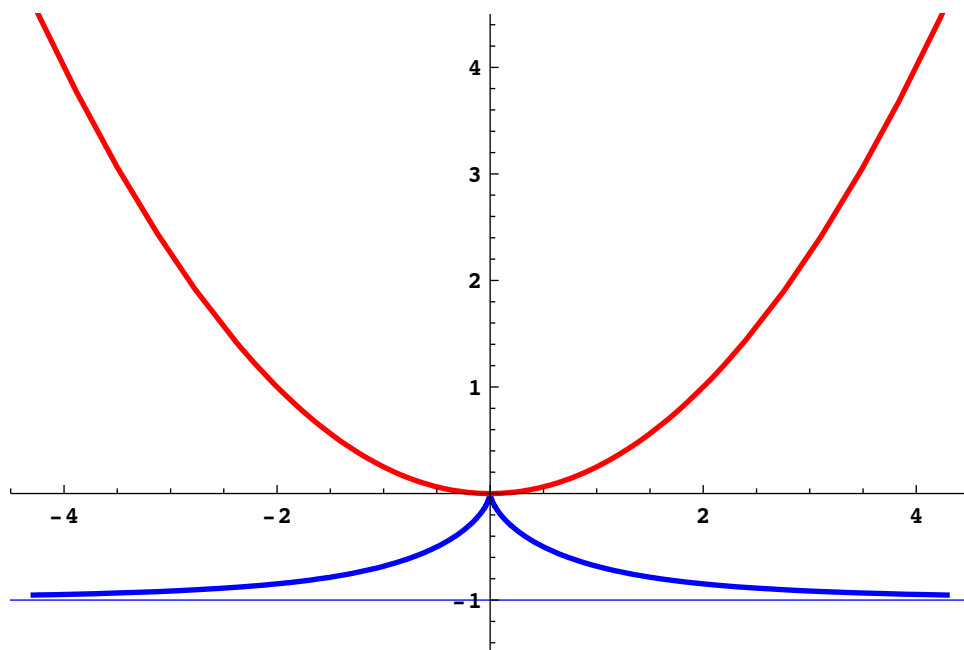
Etudions maintenant la tangente en  $M(0)$ . La pente de la droite  $M(0)M(t) = OM(t)$  est  $\frac{y(t)}{x(t)} = -\frac{p}{t}$ .

Lorsque  $t$  tend vers 0, la position-limite de cette droite est donc verticale, et c'est l'axe  $Oy$ .

La tangente en  $M(0) = O$  à la courbe est donc l'axe des ordonnées  $Oy$ .

c) On en tire le tracé de la courbe  $C$ , ensemble des projections de l'origine  $O$  sur les tangentes à  $\mathcal{P}$ .

Pour  $p = 2$  (où le foyer  $F$  a pour coordonnées  $(0, 1)$  et la directrice  $\mathcal{D}$  a pour équation  $y = -1$ ), voici la parabole  $\mathcal{P}$  et la cissoïde  $C$  :



## ■ PROBLÈME II : SOMME DE DEUX PROJECTEURS QUI COMMUTENT

1°) *Question préliminaire : rappels sur les projecteurs*

a) L'endomorphisme  $\text{Id} - p$  est un projecteur si et seulement s'il vérifie :  $(\text{Id} - p)^2 = \text{Id} - p$ , et donc si et seulement si :  $\text{Id} - 2p + p^2 = \text{Id} - p$ , ou si et seulement si :  $p^2 = p$ , donc si et seulement si  $p$  est un projecteur.

b) Montrer que  $\text{Ker}(\text{Id} - p) = \text{Im}(p)$  par double inclusion :

- Si  $x \in \text{Ker}(\text{Id} - p)$ , alors  $x = p(x) \in \text{Im}(p)$ , d'où  $\text{Ker}(\text{Id} - p) \subset \text{Im}(p)$ .

- Si  $x \in \text{Im}(p)$ , il existe  $v \in E$  tel que  $x = p(v)$  ; on a donc  $(\text{Id} - p)(x) = p(v) - p^2(v) = 0$ .

Donc  $x \in \text{Ker}(\text{Id} - p)$ , d'où  $\text{Im}(p) \subset \text{Ker}(\text{Id} - p)$ .

Et en appliquant cette relation à  $\text{Id} - p$  qui est aussi un projecteur, on a donc :  $\text{Ker}(p) = \text{Im}(\text{Id} - p)$ .

c) Pour tout  $x \in E$ , on a :  $x = p(x) + (\text{Id} - p)(x)$  où  $p(x) \in \text{Im}(p)$  et  $(\text{Id} - p)(x) \in \text{Im}(\text{Id} - p) = \text{Ker}(p)$ .

Ceci prouve que  $E = \text{Im}(p) + \text{Ker}(p)$ .

Et pour  $x \in \text{Im}(p) \cap \text{Ker}(p) = \text{Ker}(\text{Id} - p) \cap \text{Ker}(p)$ , on a  $x = p(x)$  et  $p(x) = 0$ , donc  $x = 0$ .

Ceci prouve que  $\text{Im}(p) \cap \text{Ker}(p) = \{0\}$ , et donc :  $E = \text{Im}(p) \oplus \text{Ker}(p)$ .

d) Comme  $E = \text{Im}(p) \oplus \text{Ker}(p)$ , on obtient une base de  $E$  par réunion de bases de  $\text{Im}(p)$  et  $\text{Ker}(p)$ .

Pour  $x \in \text{Im}(p) = \text{Ker}(\text{Id} - p)$ , on a  $p(x) = x$ , et pour  $x \in \text{Ker}(p)$ , on a  $p(x) = 0$ .

La matrice de  $p$  dans la base obtenue par réunion de bases de  $\text{Im}(p)$  et  $\text{Ker}(p)$  est donc :

$$P = \left( \begin{array}{c|c} I_r & O \\ \hline O & O \end{array} \right)$$

où  $r = \text{rg}(p) = \dim(\text{Im}(p))$ .

Il en résulte qu'un projecteur est diagonalisable, et que ses valeurs propres sont 1 à l'ordre  $r$  et 0 à l'ordre  $\dim(E) - r = d - r$ .

## ■ PARTIE I : ETUDE D'UN EXEMPLE DANS $\mathbb{R}^3$

2°) *Nature des endomorphismes  $p$  et  $q$*

a) Un simple produit matriciel montre qu'on a  $P^2 = P$  et  $Q^2 = Q$  avec les matrices suivantes :

$$P = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{pmatrix} ; \quad Q = \begin{pmatrix} \frac{1}{6} & -\frac{2}{6} & \frac{1}{6} \\ -\frac{2}{6} & \frac{4}{6} & -\frac{2}{6} \\ \frac{1}{6} & -\frac{2}{6} & \frac{1}{6} \end{pmatrix}.$$

Il en résulte que les endomorphismes  $p$  et  $q$  sont des projecteurs.

b1) On sait que les vecteurs-colonnes de  $P$  engendrent  $\text{Im}(p)$  :

$$\text{Im}(p) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} \frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} \end{pmatrix} \right) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} \frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \end{pmatrix} \right).$$

En effet, les 2 premiers vecteurs-colonnes sont indépendants et le troisième en est combinaison linéaire (c'est l'opposé de la somme des deux premiers).

$\text{Im}(p)$  est donc un plan vectoriel, dont on voit qu'une équation est :  $x + y + z = 0$ .

Le noyau de  $p$  est l'ensemble des vecteurs de composantes  $x, y, z$  vérifiant :

$$P \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} 2x - y - z = 0 \\ -x + 2y - z = 0 \\ -x - y + 2z = 0 \end{cases}$$

Ici encore, on peut supprimer la troisième équation qui est combinaison linéaire des 2 autres.

$\text{Ker}(p)$  est donc l'intersection de deux plans, c'est donc une droite, dont un rapide calcul montre qu'elle est dirigée par le vecteur  $u$  de composantes  $(1, 1, 1)$ .

Ainsi,  $p$  est la projection sur  $\text{Im}(p) : x + y + z = 0$  dans la direction  $\text{Ker}(p) = \text{Vect}(u)$ . Ajoutons que si l'on munit  $\mathbb{R}^3$  de sa structure euclidienne usuelle, on observe que  $\text{Im}(p)$  est orthogonal à  $\text{Ker}(p)$ , et  $p$  est la projection orthogonale sur le plan  $\text{Im}(p) : x + y + z = 0$ .

b2) On sait que les vecteurs-colonnes de  $Q$  engendrent  $\text{Im}(q)$  :

$$\text{Im}(p) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} \frac{1}{6} \\ -\frac{2}{6} \\ \frac{1}{6} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\frac{2}{6} \\ \frac{4}{6} \\ -\frac{2}{6} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \frac{1}{6} \\ -\frac{2}{6} \\ \frac{1}{6} \end{pmatrix} \right) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} \frac{1}{6} \\ -\frac{2}{6} \\ \frac{1}{6} \end{pmatrix} \right).$$

$\text{Im}(q)$  est donc la droite vectorielle dirigée par le vecteur directeur  $v$  de composantes  $(1, -2, 1)$ .

Le noyau de  $q$  est l'ensemble des vecteurs de composantes  $x, y, z$  vérifiant :

$$Q \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad x - 2y + z = 0.$$

En effet, les 3 équations du système sont ici proportionnelles.

$\text{Im}(q)$  est donc un plan vectoriel, dont une équation est :  $x - 2y + z = 0$ .

Ainsi,  $q$  est la projection sur  $\text{Im}(q) = \text{Vect}(v)$  dans la direction  $\text{Ker}(q) : x - 2y + z = 0$ . Ajoutons que si l'on munit  $\mathbb{R}^3$  de sa structure euclidienne usuelle, on observe que  $\text{Im}(q)$  est orthogonal à  $\text{Ker}(q)$ , et  $q$  est la projection orthogonale sur la droite  $\text{Vect}(v)$  où  $v$  a pour composantes  $(1, -2, 1)$ .

c) Deux produits matriciels montrent qu'on a  $PQ = QP$  avec :

$$PQ = \begin{pmatrix} \frac{1}{6} & -\frac{2}{6} & \frac{1}{6} \\ -\frac{2}{6} & \frac{4}{6} & -\frac{2}{6} \\ \frac{1}{6} & -\frac{2}{6} & \frac{1}{6} \end{pmatrix} = QP.$$

### 3°) Etude de l'endomorphisme $p + q$

a) La matrice  $P + Q$  de l'endomorphisme  $p + q$  et son polynôme caractéristique sont :

$$P + Q = \begin{pmatrix} \frac{5}{6} & -\frac{4}{6} & -\frac{1}{6} \\ -\frac{4}{6} & \frac{8}{6} & -\frac{4}{6} \\ -\frac{1}{6} & -\frac{4}{6} & \frac{5}{6} \end{pmatrix} ; \quad \det(X \text{Id} - (P + Q)) = \begin{vmatrix} X - \frac{5}{6} & \frac{4}{6} & \frac{1}{6} \\ \frac{4}{6} & X - \frac{8}{6} & \frac{4}{6} \\ \frac{1}{6} & \frac{4}{6} & X - \frac{5}{6} \end{vmatrix}.$$

En développant ce déterminant, il vient :

$$\det(X \text{Id} - (P + Q)) = X^3 - 3X^2 + 2X = X(X - 1)(X - 2).$$

b) L'endomorphisme  $p + q$  a donc pour valeurs propres 0, 1 et 2.

Comme  $p + q$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  ayant 3 valeurs propres distinctes, il est diagonalisable.

c) Un vecteur propre  $v_0$  de  $p + q$  vérifie  $(p + q)(v_0) = 0$ , soit :

$$(P + Q) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} 5x - 4y - z = 0 \\ x - 2y + z = 0 \\ x + 4y - 5z = 0 \end{cases}$$

L'une de ces trois équations est évidemment inutile, et en résolvant les deux autres, on voit que  $\text{Ker}(p + q)$  est la droite dirigée par le vecteur  $v_0$  de composantes (1, 1, 1).

- Un vecteur propre  $v_1$  de  $p + q$  vérifie  $(p + q)(v_1) = v_1$ , soit :

$$(P + Q) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x + 4y + z = 0 \\ 2x - y + 2z = 0 \\ x + 4y + z = 0 \end{cases}$$

De même,  $\text{Ker}(p + q - \text{Id})$  est la droite dirigée par le vecteur  $v_1$  de composantes (1, 0, -1).

- Un vecteur propre  $v_2$  de  $p + q$  vérifie  $(p + q)(v_2) = 2v_2$ , soit :

$$(P + Q) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} 7x + 4y + z = 0 \\ x + y + z = 0 \\ x + 4y + 7z = 0 \end{cases}$$

De même,  $\text{Ker}(p + q - 2\text{Id})$  est la droite dirigée par le vecteur  $v_2$  de composantes (1, -2, 1).

d) La matrice de passage de la base canonique à la base de vecteurs propres ( $v_0, v_1, v_2$ ) s'écrit :

$$R = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad R^{-1}(P + Q)R = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

On vérifie par le calcul que :  $Pv_0 = 0$ ,  $Pv_1 = v_1$ ,  $Pv_2 = 2v_2$  et :  $Qv_0 = 0$ ,  $Qv_1 = 0$ ,  $Qv_2 = v_2$ .

On en déduit les matrices des endomorphismes  $p$  et  $q$  dans la base ( $v_0, v_1, v_2$ ) :

$$R^{-1}PR = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad R^{-1}QR = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On retrouve par somme que :  $R^{-1}PR + R^{-1}QR = R^{-1}(P + Q)R = \text{Diag}(0, 1, 2)$ .

## ■ PARTIE II : SOMME DE 2 PROJECTEURS QUI COMMUTENT

4°) Etude des valeurs propres de  $f = p + q$

a) Comme  $f = p + q$  et comme  $p \circ q = q \circ p$ , on a :  $f^2 = (p + q)^2 = p + q + 2p \circ q = f + 2p \circ q$ .

De même, on a :  $f^3 = (p + q)^3 = p + q + 6p \circ q = f + 6p \circ q$ .

Il en résulte que :  $f^3 - 3f^2 + 2f = 0$ .

b) Si  $x$  est un vecteur propre de  $f$  associé à une valeur propre  $\lambda$ , on a :  $f(x) = \lambda x$ .

On en déduit que :  $f^2(x) = f(\lambda x) = \lambda f(x) = \lambda^2 x$  et  $f^3(x) = f(\lambda^2 x) = \lambda^2 f(x) = \lambda^3 x$ .

Comme on a :  $f^3(x) - 3f^2(x) + 2f(x) = 0$ , il en résulte que :  $(\lambda^3 - 3\lambda^2 + 2\lambda)x = 0$ .

Comme  $x$  est un vecteur propre, il est non nul et on a donc :  $\lambda^3 - 3\lambda^2 + 2\lambda = \lambda(\lambda - 1)(\lambda - 2) = 0$ .

Ainsi, les valeurs propres possibles de  $p + q$  sont au plus 0, 1, 2.

5°) *Etude des sous-espaces propres de  $f = p + q$*

a) Démontrons par double inclusion l'égalité :  $\text{Ker}(p + q) = \text{Ker}(p) \cap \text{Ker}(q)$  :

- si  $x \in \text{Ker}(p) \cap \text{Ker}(q)$ , alors  $p(x) = q(x) = 0$ , donc  $(p + q)(x) = 0$  et  $x \in \text{Ker}(p + q)$ .
- si  $x \in \text{Ker}(p + q)$ , on a  $p(x) + q(x) = 0$ , puis en composant par  $p$ , on obtient :  $p(x) + p \circ q(x) = 0$ , puis en composant par  $q$ , on a :  $q \circ p(x) + q(x) = 0$ . Comme  $p \circ q = q \circ p$ , on a :  $p(x) = q(x)$  et comme  $p(x) + q(x) = 0$ , il vient :  $p(x) = q(x) = 0$ , donc :  $x \in \text{Ker}(p) \cap \text{Ker}(q)$ .

En remplaçant les deux projecteurs  $p$  et  $q$  par les deux projecteurs  $\text{Id} - p$  et  $\text{Id} - q$ , on obtient :

$$\text{Ker}((\text{Id} - p) + (\text{Id} - q)) = \text{Ker}(p + q - 2 \text{Id}) = \text{Ker}(\text{Id} - p) \cap \text{Ker}(\text{Id} - q) = \text{Im}(p) \cap \text{Im}(q).$$

b) Le réel 0 est valeur propre de  $f = p + q$  si et seulement si  $\text{Ker}(p + q)$  n'est pas réduit à  $\{0\}$ , donc si et seulement si :  $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(p + q) = \text{Ker}(p) \cap \text{Ker}(q) \neq \{0\}$ .

Le sous-espace propre de  $f$  associé à 0 est alors :  $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(p) \cap \text{Ker}(q)$ .

Et 2 est valeur propre de  $f = p + q$  si et seulement si  $\text{Ker}(p + q - 2 \text{Id})$  n'est pas réduit à  $\{0\}$ , donc si et seulement si :  $\text{Ker}(f - 2 \text{Id}) = \text{Ker}(p + q - 2 \text{Id}) = \text{Im}(p) \cap \text{Im}(q) \neq \{0\}$ .

Le sous-espace propre de  $f$  associé à 2 est alors :  $\text{Ker}(f - 2 \text{Id}) = \text{Im}(p) \cap \text{Im}(q)$ .

c) Montrons l'inclusion :  $\text{Im}(2f - f^2) \subset \text{Ker}(\text{Id} - f)$ .

Si  $y = (2f - f^2)(x) \in \text{Im}(2f - f^2)$ , on a, compte tenu de la relation  $f^3 - 3f^2 + 2f = 0$  :

$$(\text{Id} - f)(y) = (\text{Id} - f) \circ (2f - f^2)(x) = (f^3 - 3f^2 + 2f)(x) = 0.$$

Il en résulte que  $y \in \text{Ker}(\text{Id} - f)$ , ce qui établit l'inclusion voulue.

Réciproquement, comme on a :  $x = (\text{Id} - f)^2(x) + (2f - f^2)(x)$  pour tout vecteur  $x \in E$ , on en tire que si  $x \in \text{Ker}(\text{Id} - f)$ , alors  $x = (2f - f^2)(x) \in \text{Im}(2f - f^2)$ , d'où :  $\text{Ker}(\text{Id} - f) \subset \text{Im}(2f - f^2)$ .

On en déduit que :  $\text{Ker}(f - \text{Id}) = \text{Ker}(\text{Id} - f) = \text{Im}(2f - f^2)$ .

Et en remplaçant  $f = p + q$ , on a :  $\text{Ker}(f - \text{Id}) = \text{Im}(2f - f^2) = \text{Im}(p + q - 2p \circ q)$ .

d) On remarque que :  $(\text{Id} - 2p)^2 = \text{Id} - 4p + 4p^2 = \text{Id}$ , donc  $\text{Id} - 2p$  est inversible.

On a d'autre part :  $(\text{Id} - 2p) \circ (p + q - 2p \circ q) = -p + q$ .

Le réel 1 est ainsi valeur propre de  $p + q$  si et seulement si  $\text{Ker}(f - \text{Id}) = \text{Im}(p + q - 2p \circ q) \neq \{0\}$ , donc si et seulement si :  $p + q - 2p \circ q \neq 0$ , ou encore, puisque  $\text{Id} - 2p$  est inversible, si et seulement si :  $(\text{Id} - 2p) \circ (p + q - 2p \circ q) = -p + q \neq 0$ , c'est-à-dire si et seulement si  $p \neq q$ .

6°) *Réduction de l'endomorphisme  $f = p + q$*

a) Soit un vecteur  $x = x_0 + x_1 + x_2$  appartenant à  $E$  avec  $f(x_0) = 0$ ,  $f(x_1) = x_1$ ,  $f(x_2) = 2x_2$ .

On a donc :  $f(x) = x_1 + 2x_2$  et  $f^2(x) = x_1 + 4x_2$ .

On en déduit que :  $x_2 = \frac{1}{2}(f^2(x) - f(x))$ ,  $x_1 = 2f(x) - f^2(x)$ , et  $x_0 = \frac{1}{2}(2x - 3f(x) + f^2(x))$ .

b) Soit un vecteur  $x = x_0 + x_1 + x_2$  avec  $x_0 \in \text{Ker}(f)$ ,  $x_1 \in \text{Ker}(f - \text{Id})$ ,  $x_2 \in \text{Ker}(f - 2 \text{Id})$ .

D'après ce qui précède, on arrive nécessairement aux formules ci-dessus.

Ainsi, l'écriture  $x = x_0 + x_1 + x_2$  avec  $x_0 \in \text{Ker}(f)$ ,  $x_1 \in \text{Ker}(f - \text{Id})$ ,  $x_2 \in \text{Ker}(f - 2 \text{Id})$  est unique et la somme  $\text{Ker}(f) + \text{Ker}(f - \text{Id}) + \text{Ker}(f - 2 \text{Id})$  est donc directe.

- Considérons maintenant un vecteur  $x \in E$  et définissons  $x_0, x_1, x_2$  par les formules ci-dessus.

On a bien  $x_0 + x_1 + x_2 = x$  et on a de plus, compte tenu de la relation  $f^3 - 3f^2 + 2f = 0$  :

$$x_0 \in \text{Ker}(f) \text{ car : } f(x_0) = \frac{1}{2} (2f(x) - 3f^2(x) + f^3(x)) = 0.$$

$$x_1 \in \text{Ker}(f - \text{Id}) \text{ car : } (f - \text{Id})(x_1) = -\frac{1}{2} (f^3(x) - 3f^2(x) + 2f(x)) = 0.$$

$$x_2 \in \text{Ker}(f - 2\text{Id}) \text{ car : } (f - 2\text{Id})(x_2) = \frac{1}{2} (f^3(x) - 3f^2(x) + 2f(x)) = 0.$$

Tout vecteur  $x \in E$  s'écrit  $x = x_0 + x_1 + x_2$  avec  $x_0 \in \text{Ker}(f)$ ,  $x_1 \in \text{Ker}(f - \text{Id})$ ,  $x_2 \in \text{Ker}(f - 2\text{Id})$ .

Ainsi,  $E$  est égal à la somme directe  $\text{Ker}(f) \oplus \text{Ker}(f - \text{Id}) \oplus \text{Ker}(f - 2\text{Id})$  et on a :

$$E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Ker}(f - \text{Id}) \oplus \text{Ker}(f - 2\text{Id})$$

$$\text{avec : } x = \frac{1}{2} (2x - 3f(x) + f^2(x)) + (2f(x) - f^2(x)) + \frac{1}{2} (f^2(x) - f(x)).$$

- c) Les sous-espaces propres possibles de  $f = p + q$  sont au plus  $\text{Ker}(f)$ ,  $\text{Ker}(f - \text{Id})$ ,  $\text{Ker}(f - 2\text{Id})$  (et ces sous-espaces sont réduits à  $\{0\}$  s'il ne s'agit pas de sous-espaces propres).

Or ces sous-espaces sont supplémentaires dans  $E$  comme on vient de l'établir.

Donc l'endomorphisme  $f = p + q$  est diagonalisable, et les projecteurs associant à un vecteur  $x \in E$  ses projections sur  $\text{Ker}(f)$ ,  $\text{Ker}(f - \text{Id})$ ,  $\text{Ker}(f - 2\text{Id})$  sont, comme on vient de l'établir :

$$\pi_0 = \frac{1}{2} (2\text{Id} - 3f + f^2), \quad \pi_1 = 2f - f^2, \quad \pi_2 = \frac{1}{2} (f^2 - f).$$

Si certains des sous-espaces  $\text{Ker}(f)$ ,  $\text{Ker}(f - \text{Id})$ ,  $\text{Ker}(f - 2\text{Id})$  ne sont pas sous-espaces propres, c'est à dire sont réduits au vecteur nul, alors les projecteurs correspondants  $\pi_0, \pi_1, \pi_2$  sont nuls.